**Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ**

**за 2019-2020 учебный год**

 В филиале МБОУ СОШ №5 г.Алагира в с.Бирагзанг в государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по 4 предметам (русский язык, математика (профильный уровень), обществознание, история, ) приняли участие 2 выпускника 2020 года из трех(одна выпускница отказалась от сдачи ЕГЭ по собственному желанию).

Таблица 1

**Результаты государственной итоговой аттестации**

**выпускников 11 классов в форме ЕГЭ за последние три года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017-2018учебный год | 2018-2019учебный год | 2019-2020учебный год |  |
| Кол-во участников | Средний тестовыйбалл\* | Кол-во участников | Средний тестовыйбалл\* | Кол-во участников | Средний тестовыйбалл\* |
| Русский язык | 2 | 75 | 3 | 72 | 2 | 39 |
| Математика | 2 (проф.ур) | 51 | 2 (проф.ур) | 69 | 1  | 70 |
| 2 (баз.ур) | 4,5 | 1 (баз.ур) | 4 |  |  |
| Физика | - | - |  |  |  |  |
| Обществознание | 2 | 51 | 3 | 56 | 2 | 70 |
| История | 1 | 55 | 3 | 56 | 1 | 77 |
| Биология | - | - |  |  |  |  |
| Химия | - | - |  |  |  |  |
| Литература | 2 | 45 |  |  |  |  |

РезультатыЕГЭ по русскому языку обучающихся 11 класса

 В ЕГЭ по русскому языку 06 июля 2020 года приняли участие 2 учащихся 11 класса Одна выпускница (Агнаева Диана) отказалась от сдачи ЕГЭ.

**Анализ решаемости части 1.**

Из таблицы результатов выполнения заданий видно, что с заданием

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Проверяемый элемент содержания | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | Сколько человек справилось | % выполнения |
|  | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Средства связи предложений в тексте | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Лексическое значение слова | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | базовый | 1 | 0 | 0 % |
|  | Лексические нормы | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Морфологические нормы (образование форм слова) | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | высокий | 5 | 1 | 50 % |
|  | Правописание корней | базовый | 1 | 0 | 0 % |
|  | Правописание приставок | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Правописание НЕ и НИ | базовый | 1 | 2 | 100 % |
|  | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | базовый | 1 | 0 | 0 % |
|  | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | базовый | 2 | 0 | 0 % |
|  | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Пунктуационный анализ | базовый | 1 | 0 | 0% |
|  | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста  | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Функционально-смысловые типы речи | базовый | 1 | 0 | 0% |
|  | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | базовый | 1 | 1 | 50 % |
|  | Средства связи предложений в тексте | Высокий | 1 | 1 | 50 % |
|  | Речь. Языковые средства выразительности | Высокий  | 4 | 1 | 50 % |
|  | Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации | повышенный | 24 | 1 | 50 % |

Комиссией по шкалированию Рособрнадзора определено минимальное количество баллов ЕГЭ, свидетельствующих об освоении школьного курса по русскому языку в 2020 году – 24 балла по 100 бальной шкале.

Итого: Габуева Сабина не набрала минимальное количество баллов.

Наименьший балл – 17 (Габуева Сабина), наивысший балл – 61 – (Ботоева Алина).

**Средний тестовый балл – 39**

**Анализ решаемости части 2.**

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение

создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задание 27 позволяет проверить и объективно оценить речевую подготовку и практическую грамотность

выпускников.

Результаты выполнения задания с развернутым ответом позволяют говорить о недостаточной сформированности

коммуникативных умений и навыков выпускников.

За сочинение в целом — 24 балла.

К написанию сочинения-рассуждения (часть 2) приступили 2 выпускника –100%

Средний балл за сочинение – 14 из 24. Наивысший балл – 15 (Бицоев Марк),

наименьший балл – 13 баллов (Дзараххохов Алан).

Наблюдается низкий средний показатель выполнения части 2.

Результаты выполнения задания 27 экзаменационной работы в 2020 г.:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п п | Критерий | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов |
| К1 | Формулировка проблем исходного текста | 0 | 1 |  |  |  |  |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 0 |  |  |  |  | 5 |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста | 0 | 1 |  |  |  |  |
| К4 | Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста | 0 | 1 |  |  |  |  |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 1 | 1 |  |  |  |  |
| К6 | Точность и выразительность речи | 1 | 1 |  |  |  |  |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 0 | 1 |  |  |  |  |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 0 | 2 |  |  |  |  |
| К9 | Соблюдение языковых норм | 1 | 0 |  |  |  |  |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 1 | 1 |  |  |  |  |
| К11 | Соблюдение этических норм | 1 | 1 |  |  |  |  |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 1 | 1 |  |  |  |  |

Выводы:

Из таблицы видно, что все учащихся верно определили проблему исходного текста (100%), нарушений

этических норм нет (критерий К11), затруднения также вызывают К8, К2 , К9 (соблюдение

пунктуационных норм, языковых норм ; комментарий к сформулированной проблеме исходного текста ).

Рекомендации:

В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;

-использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;

-использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;

-продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку в системе методической работы в ОУ.

Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими

требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях,

корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать

благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать

с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации

учащихся;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических

и пунктуационных навыков;

- регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы

с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные

Федеральным институтом педагогических измерений;

- ознакомить родителей и школьников с нормативной базой проведения ЕГЭ;

- работать в системе СтатГрад и т.д-проводить занятия по разделам программы, вызвавшим наибольшее количество ошибок:

-проводить дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися по индивидуальным планам работы

**Аналитическая справка по результатам ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

**за 2019 - 2020 учебный год**

**Цель:**содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по математике (профильный уровень), полученных выпускниками в 2019-2020 уч. г.

Согласно Закону «Об образовании в РФ» освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрацией школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

**Общая характеристика участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) 2019 - 2020 года**

В 2019 - 2020 учебном году государственную итоговую аттестацию по математике (профильный уровень) проходил 1 выпускник 11 класса.

По мере выхода федеральных, региональных и окружных нормативно-распорядительных документов администрация школы оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стендах школы, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и в кабинете математики был оформлен стенд «ЕГЭ – 2020 по математике». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ по математике. А так же сами обучающиеся (кроме основных домашних работ) ежедневно выполняли онлайн-тесты по математике, присылая скриншоты своих результатов учителю математики.

ЕГЭ по математике 2020 года проводился 10 июля .

Математику на профильном уровне сдавала 1 обучающаяся (Бицоев Марк и Сохиева Зарина). Результат экзамена определялся по 100-балльной шкале.

**Профильный уровень:**

0-26 баллов - оценка 2,

27-46 баллов - оценка 3,

47-64 баллов - оценка 4,

65 и выше баллов - оценка 5.

* №№1-12 простые задачи, в которых требуется указать ответ. Надо отметить, что последние задачи не такие уж и простые. Например,10 - это задача на умение работать с формулами, где как показывает опыт, учащиеся допускают много ошибок, 11 — это текстовая задача, которая традиционно считается «продвинутой». Дальше идёт 12 — задача на производную, виды которой очень разнообразны, и для каждой требуется собственный алгоритм решения;
* №№13-19 сложные задачи, причем с каждым номером сложность нарастает. Простого ответа здесь уже недостаточно — нужно полное решение. Эти задачи рассчитаны на сильных учеников.

**Результаты ЕГЭ -2019 по математике профильного уровня**

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Задания с кратким ответом | Задания с развернутым ответом  | Первичный балл | Балл |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |  |  |  |
| Ботоева Алина | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 14 | 70 |

Из таблицы видно, что обучающаяся успешно справилась с заданиями с кратким ответом №№1-12, а из заданий с развёрнутым ответом выполнены только :

* №13 – (решение тригонометрического уравнения) набрав 1балл;
* №15 – (это логарифмическое или показательное неравенство) набрал 1 балл из 3 возможных баллов;

Продолжительность ЕГЭ по математике профильного уровня составляла 3 часа 55 минут (235 минут). Работа по математике состояла из 19 заданий. Задания с 1 по 12 требовал от учащихся краткого ответа, задания с 13 по 19 – полное обоснование решения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **№ задания** | **Проверяемое умение** | **% выполнения** |
| 1 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни  | 100 |
| 2 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни (классическая задача с графиками) | 100 |
| 3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (требуется найти площадь закрашенной фигуры) | 100 |
| 4 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (задача по теории вероятностей) | 100 |
| 5 | Уметь решать уравнения и неравенства  | 100 |
| 6 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 100 |
| 7 | Уметь выполнять действия с функциями (исследовать функцию) | 100 |
| 8 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (стереометрия, но теперь довольно серьезная, имеем дело с площадями и объемами) | 100 |
| 9 | Уметь выполнять вычисления и преобразования (тригонометрическая задача) | 100 |
| 10 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни | 100 |
| 11 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (самая сложная текстовая задача первой части, причем условия весьма разнообразны) | 100 |
| 12 | Уметь выполнять действия с функциями (из начала математического анализа) | 100 |
| 13 | Уметь решать уравнения и неравенства | 50 |
| 14 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 |
| 15 | Уметь решать уравнения и неравенства | 50 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 |
| 17 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни (экономическая задача) | 0 |
| 18 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 |
| 19 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 0 |

**Выводы:**

1.Результат ЕГЭ по математике профильного уровня показал, что выпускница справилась с предложенной работой и получила положительный результат, тем самым доказав, что овладела государственным стандартом.

**Рекомендации:**

1. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо:
* систематически изучать математику,
* развивать мышление,
* отрабатывать навыки решения задач различного уровня.
1. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями).
2. Продолжить планомерную работу в подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике.
3. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
4. Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и самому будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.
5. Еще раз следует подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не может заменить регулярное и постепенное изучение курса математики старшей школы в соответствии с утвержденным тематическим и поурочным планированием.
6. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

**Результаты ЕГЭ по истории.**

ЕГЭ по истории в 2019/2020 учебном году сдавал один выпускник и она справилась с экзаменационными заданиями.

**Средний балл – 77**

**1 часть** – 19 заданий с кратким ответом (слово, словосочетание, дата, имя и фамилия исторического деятеля):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****задания** | **Справилось** | **Не справилось** | **№****задания** | **Справилось** | **Не справилось** |
| 1 | 1 (100) | 0 | 11 | 1(100%) | 0 |
| 2 | 0(0%) | 1 | 12 | 0(0%) | 1 |
| 3 | 1(100%) | 0 | 13 | 1(100%) | 0 |
| 4 | 0(0%) | 1(100%) | 14 | 1(100%) | 0 |
| 5 | 1(100%) | 0 | 15 | 1(100%) | 0 |
| 6 | 1(100%) | 0 | 16 | 1(100%) | 0 |
| 7 | 1(100%) | 0 | 17 | 1(100%) | 0 |
| 8 | 1(100%) | 0 | 18 | 1(100%) | 0 |
| 9 | 1(100%) | 0 | 19 | 1(100%) | 0 |
| 10 | 1(100%) | 0 |  |  |  |

Наиболее успешно справилась со всеми заданиями с кратким ответом, кроме двух: 4 и 12.

Всего учащимся было предложено 19 заданий с кратким ответом. Представлены задания: на знание хронологии (надо знать, в каком году, в каком веке произошло важное историческое событие); на знание исторических понятий и терминов; на знание исторических фактов; два задания на умение работать с историческими источниками; на знание исторических личностей; на проверку умения работать с информацией, данной в виде таблицы; на работу с исторической картой; на знание фактов истории культуры; на работу с иллюстративным материалом.

3 задания (№20, №21, №22) – задания на работу с историческим источником. Задание №20 предполагает атрибуцию исторического источника (атрибуция – это определение авторства, определение времени создания исторического источника, определение событий, о которых говорится в этом историческом тексте). Задание №21 – это задание на поиск информации в источнике. Задание №22 – проверка контекстных знаний. Задание №23 – историческая задача или анализ исторической ситуации. Задание №24 на проверку аргументировать исторические точки зрения. Это самое трудное задание во всей работе. Задание №25 – историческое сочинение.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №задания | Справилось | Не справилось | №задания | Справились | Не справились |
| 20 | 1(100%) | 0 | 23 | 1(100%) | 0 |
| 21 | 1(100%) | 0 | 24 | 1(100%) | 0 |
| 22 | 1(100%) | 0 | 25 | 1(100%) | 0 |

Габуева Сабина справилась со всеми заданиями части 2.

К наиболее сложным относится задание 24. Здесь ученик должен привести аргументы «за» и «против», предлагаемого утверждения, подтвержденные историческими фактами. С этим заданием частично справилась .

Определенные трудности вызвало задание 25 – написание исторического сочинения – задание требует не только хорошего знания материала, но и умения его излагать, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, что учащиеся- подростки всегда делают с трудом.

Рекомендации:

1. Формировать у учащихся умения: работать с историческими источниками, текстами.
2. Систематизировать работу с исторической картой на каждом уроке.
3. Расширить формы работы с иллюстративным материалом,
4. Систематически работать над привитием учащимся умений применять факты, характеризовать деятельность исторических деятелей, делать выводы.
5. Обращать внимание учащихся на разные точки зрения на исторические события и их оценку специалистами.
6. Прививать учащимся навыки исторической дискуссии, аргументируя свою позицию конкретными историческими фактами.

**Результаты ЕГЭ по обществознанию**

Продолжительность ЕГЭ по обществознанию: 3 часа 55 мин. (235 минут)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Задание** | **Школы****Темы** | **Ботоева Алина** | **Габуева Сабина** |
| 1. | Записать слово, пропущенное в таблице. | Термины, понятия | 1 | 1 |
| 2. | Найти обобщающее понятие для всех представленных понятий. Ответ- **цифра.** | Термины, понятия | 1 | 1 |
| 3. | Дано 6 терминов по теме. В ответе записать **цифры**, под которыми указаны **два термина**, выпадающие из общего ряда. | Термины, понятия | 1 | 0 |
| 4. | Из пяти предложенных суждений выбрать верныепо данному суждению. Ответ- цифры. | Человек и общество, познание, духовная культура. | 1 | 2 |
| 5. | Даны суждения и термины в двух столбиках. Найти соответствие. Ответ —**цифры**( по второму столбику). | Человек и общество, познание, духовная культура. | 2 | 2 |
| 6. | Из 6 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры**. | Человек и общество, познание, духовная культура. | 2 | 1 |
| 7. | Из 5 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры**. | Экономика. | 2 | 2 |
| 8. | Даны суждения и термины в двух столбиках. Найти соответствие. Ответ –**цифры**( по второму столбику). | Экономика. | 2 | 2 |
| 9. | Из 6 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры**. | Экономика. | 1 | 1 |
| 10. | **Задание по графику**. Из 5 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ –**цифры** | Экономика. | 0 | 0 |
| 11. | Из 5 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры** | Социальные отношения. | 2 | 2 |
| 12. | Дана **таблица**, на которой представлены **результаты опроса** по какому-либо вопросу. Из 5 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры** | Социальные отношения. | 1 | 1 |
| 13. | Из 5 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры** | Политика. | 2 | 2 |
| 14. | Даны суждения и термины в двух столбиках. Найти соответствие. Ответ –**цифры**( по второму столбику). | Политика. | 2 | 2 |
| 15 | Из 6 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры** | Политика. | 2 | 2 |
| 16. | **Задание по Конституции РФ.** Из 6 5 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры** | Конституция РФ. | 1 | 1 |
| 17. | Даны суждения и термины в двух столбиках. Найти соответствие. Ответ –**цифры**( по второму столбику). | Право | 2 | 2 |
| 18. | Из 6 суждений найти **верные** по данному вопросу. Ответ – **цифры** | Право | 2 | 0 |
| 19. | Дана ситуация. Из 6 вариантов выбрать правильные решения. | По любой теме. | 1 | 2 |
| 20. | Дан текст **с пропущенными терминами и понятиями**. Из предлагаемого списка терминов и понятий выбрать пропущенные и записать цифрами ответы (по порядку пропуска слов). | Текст ( по любой теме) | 2 | 2 |
| 21. | Вопросы по предложенному тексту. | **21- 28 Любая тема.** | 2 | 2 |
| 22. | Вопросы по предложенному тексту. |  | 2 | 2 |
| 23. | Вопросы по предложенному тексту. |  | 2 | 2 |
| 24. | Вопросы по предложенному тексту. |  | 1 | 2 |
| 25. | Дано понятие. Необходимо написать его **определение и два предложения** с ним |  | 1 | 2 |
| 26. | Проиллюстрировать **тремя примерами** определённое общественное явление. |  | 0 | 0 |
| 27. | Предложенная конкретная общественная ситуация. Необходимо ответить на **три вопроса** по ней. |  | 0 | 0 |
| 28. | Составить  **план**  по предложенной теме. |  | 2 | 0 |
| 29. | Написать **мини-сочинение ( эссе)** на одну из предложенных пяти тем. | Все темы ( на выбор) | 2 | 3 |
| ИТОГО: | 44 | 48 |
| ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ: | 68 | 72 |

Исходя из приведенных статистических данных можно сделать следующие выводы: с заданиями справились оба выпускника .

Наибольшее затруднение вызвали вопросы экономики, политики и права. 10-й вопрос, работа с графиком вызвал особые затруднения, на него не ответило двое из троих выпускников. Также экзамен показал неумение выпускников работать с текстом. Работа с текстом была выполнена всеми, затруднения вызвали те задания к тексту, которые требовали умения рассуждать и применять обществоведческие знания для аргументации своего мнения. Данный факт свидетельствует как о недостатке теоретических знаний, так и о неумении систематизировать имеющиеся знания.

Следует также отметить недостаточное знание учащимися терминологии и значения обществоведческих понятий.

Выводы.

1. Перед учителем обществознания стоит очень серьёзная задача: повысить качество знаний учащихся по обществознанию.
2. Проводить систематическую работу с терминологией и обществоведческими понятиями.
3. Систематизировать дополнительную работу с теми учащимися, которые выбирают обществознание для сдачи ЕГЭ.
4. Обратить самое серьёзное внимание развитию умения самостоятельной работы учащихся, работы с текстом.
5. Каждую тему обществоведческого курса завершать написанием мини-сочинения по пройденной теме, причем, начиная с 6-го класса.

Из выше сказанного следует:

* план по подготовке школы к успешному прохождению государственной

итоговой аттестации в целом реализован;

* работа по изучению нормативно-правовой базы ЕГЭ выпускниками, их

родителями проведена качественно, по процедуре проведения экзамена, поведению выпускников во время ЕГЭ замечаний не было;

подготовку выпускников к прохождению ГИА признать удовлетворительной;

* отметить хорошую работу по подготовке к ЕГЭ следующих

учителей - предметников: Таучеловой Р.В.., Кудряшовой А.А.

По сравнению с прошлым годом можно сделать вывод, что качество подготовки к ЕГЭ по истории , обществознанию и математике повысилось, а по русскому языку снизилось.